

I. 지식재산경영 진단결과

1. 진단개요

평가일시 YYYY. MM. DD

수혜기업	기업명			업종	
	담당자	직위		성명	(인)
수행기관	진단자	소속		성명	(인)
		소속		성명	(인)
		소속		성명	(인)
감리기관	감리자	소속		성명	(인)
		소속		성명	(인)
비고					

2. 지식재산경영 진단결과

구 분	일반경영 (점)	지식재산경영 (점)	총 합 (점)
재 무 관점	$\frac{\quad}{44} \times 100$	$\frac{\quad}{12} \times 100$	$\frac{\quad}{56} \times 100$
고 객 관점	$\frac{\quad}{24} \times 100$	$\frac{\quad}{28} \times 100$	$\frac{\quad}{52} \times 100$
인적자원 관점	$\frac{\quad}{16} \times 100$	$\frac{\quad}{52} \times 100$	$\frac{\quad}{68} \times 100$
프로세스 관점	$\frac{\quad}{16} \times 100$	$\frac{\quad}{52} \times 100$	$\frac{\quad}{78} \times 100$
혁신 및 개발 관점	$\frac{\quad}{16} \times 100$	$\frac{\quad}{44} \times 100$	$\frac{\quad}{60} \times 100$
레이더 차트			

3. 진단의견

종합의견

--

부문별의견

재무 관점

--

고객 관점

--

인적자원 관점

--

프로세스 관점

--

혁신 및 개발 관점

--

II. 수혜기업 현황

1. 일반현황

업 체 명					대 표 자		
사업분야							
연 락 처	전 화		FAX		E-mail		
사업자등록번호				법인번호			
주 소							
설 립 일							

자본금 및 매출액		(단위 : 천원)		
구 분		2007년도	2008년도	2009년도
자 본 금				
매 출 액	매 출			
	합 계			

2. 기업특성

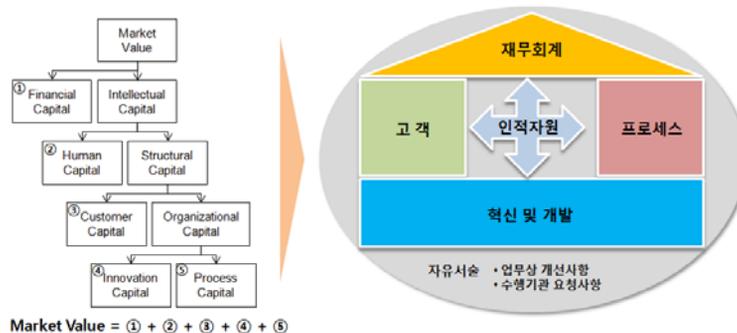
자 본 특 성	전년도 부채비율	%	매출액 대비 R&D 투자율(2년평균)	%
경영자 역량	※ 경영자의 기술 및 경영측면 경험, IP경영 이해도 및 의지			
기업환경 특성	※ 생산제품, 상품, 기술 등의 경쟁상황 및 시장발전추세, 정부정책 등			
사업구조 특성	※ 사업운영 영역, 생산제조, 판매방식, 수익모델 등			
지식재산 특성	※ 기술, 제품, 생산제조기술, 브랜드, 디자인 등			
지식재산 관리 역량	※ 지적재산 관리 방법, 담당자 역량 및 보유권한 등			
평가소감				

III. 지식재산경영 진단개요

1. 진단항목 개요

- ❖ 기업의 지식재산경영진단은 기업의 경제적 부가가치를 창출하기 위한 주요항목들로 구성
- ❖ 기업의 시장가치를 높이기 위해 진단해야할 주요항목으로는 ① 재무관점, ②인적자원관점, ③고객관점, ④프로세스관점, ⑤혁신 및 개발관점으로 구성 (총 76개의 진단항목으로 구성)

- 기업의 일반경영현황을 고려한 지식재산경영 수준을 진단하기 위하여 5개 관점별 진단항목을 일반경영진단과 지식재산경영진단으로 이원화하여 구성하고, 항목별 진단을 통하여 기업의 강약점 및 개선이슈를 도출
 - [재무관점] 재무성과 및 지식재산경영성과의 운영·관리 수준을 측정
 - [고객관점] 제품이나 서비스를 통해 고객 니즈를 충족시키는 정도를 측정
 - [인적자원 관점] 직원의 역량, 조직관리 및 의사결정체계 수준을 측정
 - [프로세스 관점] 효율적 지식재산경영을 위한 관리·운영체계 수준을 측정
 - [혁신 및 개발 관점] 장기적 성장과 수익성을 달성하기 위한 기술개발 전략 및 실행관리 수준을 측정



<그림> 지식재산경영 진단항목 기본개념도

2. 진단항목

- 지식재산진단 항목은 수행기업의 지식재산경영에 대한 이해를 높이고, 수행기업의 현재 지식재산경영 수준을 진단하기 위한 기초자료로 활용하기 위한 목적으로 구성·설계
 - 5가지 관점에 근거하여 일반경영진단항목(16개)과 지식재산경영진단항목(16개)으로 구분하고, 각각에 대한 세부진단항목을 도출

구 분	진단항목	
	일반경영 (16개항목)	지식재산경영 (16개항목)
재무(Financial) 관점	재무관리	지식재산성과관리
	자금조달용이성	지식재산기여도
	재무성장성	
	재무수익성	
	재무안전성	
	재무활동성	
고객(Customer) 관점	사업관리	제품시장분석
	판매·마케팅 관리	지식재산 사업화
	홍보관리	지식재산 마케팅 브랜드 관리
인적자원(Human Resource) 관점	인사관리	조직위상
	교육·훈련제도	의사결정체계
	조직문화	지식재산 역량
프로세스(Process) 관점	경영관리	지식재산경영 프로세스
	리스크관리·통제	지식재산 관리시스템
		지식재산 리스크 관리
		지식재산 성과관리
혁신 및 개발(Innovation & Development) 관점	경영비전 수립	지식재산 경영전략 연계성
	경영·사업·R&D전략 수립	지식재산 자산 구축 관리
		지식재산 교육 실시

<표> 지식재산경영 진단항목

IV. 지식재산경영 세부진단항목

1. 재무관점

- ❖ 재무관점의 지식재산경영진단은 기업의 지식재산경영성과가 기업의 재무적 목표 달성으로 이어지도록 하기 위해 필요한 운영·관리 측면의 능력을 진단
- ❖ 지식재산경영 측면에서의 진단항목은 기업의 경영환경 및 산업특성을 고려하여 적절한 수준의 지식재산을 확보·유지·관리 하고 있는지 여부를 진단

- 재무관점에서의 진단항목은 기업의 재무적 성과에 대한 관리·운영 측면을 진단하는 영역으로 일반경영상에서의 재무현황과 더불어 지식재산경영성과 현황(수익/비용)을 측정

1-1. 진단항목

구분	진단항목
일반경영 (11개 항목)	
재무관리	▪ 재무회계 관리를 주기적으로 관리·검토하고 있는가?
	▪ 회계자료를 구체적으로 작성·활용하고 있는가?
자금조달용이성	▪ 현재 기업의 자체 자금조달능력은 어느 정도 수준인가?
재무성장성	▪ 현재 매출액이 증가하고 있는가?
	▪ 현재 순이익이 증가하고 있는가?
재무수익성	▪ 현재 매출액 대비 영업이익률 수준은 어떠한가?
	▪ 현재 총자산 대비 당기순이익은 어떠한가?
재무안전성	▪ 현재 재무구조상 당좌비율은 어느정도 수준인가?
	▪ 차입금 의존도는 어느정도인가?
재무활동성	▪ 기업의 총자산 회전율은 어느정도인가?
	▪ 기업의 매출채권 회전율은 어느정도인가?
* 재무 성장성, 수익성, 안전성, 활동성 지표는 해당 수혜기업의 재무제표 및 손익계산서 실적 참고	
지식재산경영 (3개 항목)	
지식재산성과관리	▪ 기업은 보유 IP의 성과를 평가·관리하고 있는가?
지식재산 기여도	▪ 전체 IP 중 기업의 현재 또는 미래의 주력사업에 영향을 미치는 전략적인 역할 및 기능을 가지는 비중은 어느정도인가?
	▪ IP 확보, 등록, 유지를 위해 지출하고 있는 비용은 기업의 R&D 투자비율에 비해 적절한가?

<표> 재무관점에서의 세부진단항목

1-2. 진단지표

1-2-1. 재무관리_체계적인 재무회계관리 여부

▶ 재무회계를 주기적으로 관리·검토하고 있는가?

[체크항목]

- ① 기업 및 경영진 보유 자산에 재무회계의 투명성이 유지되고 있다.
(기업의 비영업용 자산에 투자한 사실이 없고 주주임원종업원대여금(가지급금포함) 또는 주주임원종업원차입금(가수금포함)이 당기 대차대조표상 총자산의 3% 미만이다.)
- ② 자체 회계조직을 보유하고 있다.
- ③ 회계사무가 전산화되어 있다.
- ④ 외부로부터 회계감사를 받고 있다.
- ⑤ 정기적으로 재고조사를 실시하여 장부와 현물간 수량이 일치한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
[] D. 1개 항목 이하 충족

▶ 회계자료를 구체적으로 작성·활용하고 있는가?

[체크항목]

- ① 자금계획표를 작성하고 있다.
- ② 예산과 실적을 대비하고 있다.
- ③ 원가계산을 하고 있다.
- ④ 고정비와 변동비를 분해하여 분석하고 손익분기점을 파악하고 있다.
- ⑤ 회계자료를 활용하여 재무분석을 하여, 경영관리 및 경영계획 수립에 활용한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
[] D. 1개 항목 이하 충족

1-2-2. 자금조달용이성_자체 자금조달능력 수준

▶ 현재 기업의 자체 자금조달능력은 어느 정도인가?

[평가지침]

상용화의 초기자금(시설 및 운영) 확보정도, 자본조달비용 등에 관해 평가한다.
(최근 2년 기준)

- 조달된 자금이 용도에 적합하고 기간적 측면에서 균형을 이루고 있으며, 자금조달비용 등을 업계 수준과 비교하여 우량정도를 파악하며, 자금조달계획의 실현 가능성을 종합적으로 평가한다.
- 자금조달 계획의 적정성을 소요자금의 규모, 자본금 및 차입계획을 중심으로 소요자금 추정내용이 사업특성을 충분히 반영하고 있고, 자금조달 계획의 적정성 및 조달가능성이 매우 높아 사업영위에 문제가 없다고 판단되는지를 검토한다.
- 시설투자나 운영자금 등 장단기 자금수요에 대하여 적정하게 자금조달이 이루어지는지, 자금조달처가 다양한지, 자금조달과 운용기간 상의 불균형 여부 등을 종합하여 자금조달계획의 실현 가능성을 살펴본다.

- [] A. 기술상용화에 필요한 자금을 저렴한 자본비용으로 충분히 확보한 상태이다.
- [] B. 설비투자자금은 적절한 자본비용으로 조달하였으나 운영자금의 조달에 다소 높은 자본비용을 지불해야만 조달이 가능하다.
- [] C. 설비투자자금은 조달계획에 따라 부분적으로 실현되고 있고, 추가적인 설비 투자자금과 운영자금 조달에 다소간의 차질이 있으나, 자금조달계획이 수립되어 있다.
- [] D. 아직 자금조달이 구체적으로 이루어지지 않는다고, 자금조달계획은 수립되어 있으나 실현가능성이 낮아 재검토가 필요하다.

1-2-3. 재무성장성_매출액 및 순이익 증가 수준

▶ 현재 매출액이 증가하고 있는가? (최근 2개년)

[산식] 매출액증가율(X)% = (당기매출액 - 전기매출액) / 전기매출액 x 100

[평가지침]

회사의 감사보고서, 결산서의 재무제표 등 기초자료를 통하여 전년대비 매출액 증가율을 산출하며, 그 결과를 산업평균(참고자료:중소기업경영지표, 중소기업협동조합 중앙회 발간/ 한국기업데이터(주)의 재무정보/한국은행 기업경영분석지표)과 비교하여 우열의 정도를 평가한다.

- A. 매출액 증가율이 산업평균의 1.5배 이상이다.
- B. 매출액 증가율이 산업평균보다 최소 1-1.5배 이상이다
- C. 매출액 증가율이 산업평균과 유사하다 [0.5배-1.5배]
- D. 매출액 증가율이 산업평균보다 낮거나, 최근 3개년간 매출이 미발생하였다.

▶ 현재 순이익이 증가하고 있는가? (최근 2개년)

[산식] 순이익증가율(X)% = (당기순이익 - 전기순이익) / 전기매출액 x 100

[평가지침]

회사의 손익계산서(창업후 결산 재무제표가 없는 경우 추정치 준용) 확인을 통하여 검토하며, 산업평균(참고자료:중소기업경영지표, 중소기업협동조합 중앙회 발간/한국기업데이터(주)기업분석지표/한국은행 발간 기업경영분석지표)과 비교하여 우열의 정도를 평가한다.

- A. 순이익 증가율이 산업평균의 1.5배 이상이다.
- B. 순이익 증가율이 산업평균보다 최소 1-1.5배 이상이다
- C. 순이익 증가율이 산업평균과 유사하다 [0.5배-1.5배]
- D. 순이익 증가율이 산업평균보다 낮거나, 최근 3개년간 순이익이 미발생하였다.

1-2-4. 재무수익성_영업이익율 및 당기순이익율 수준

▶ 현재 매출액 대비 영업이익율은 어느정도 수준인가? (최근 2개년)

[산식] 매출액영업이익율(X)% = (영업이익 / 매출액) x 100

[평가지침]

- 최근 2년간 평균비율을 기준으로 평가하되, 사업개시일로부터 3년 이내인 창업 기업으로 2개년 재무제표가 없는 경우, 최근년도를 기준으로 할 수 있다.
- 최근년도 결산 재무제표가 없는 경우, 최하등급으로 평가한다.
- 최근년도 매출실적이 없어 매출액대비 영업이익률 산출이 불가능한 경우에는 최하등급으로 평가한다.

- A. 영업이익률이 산업평균의 1.5배 이상이다.
- B. 영업이익률이 산업평균의 1.0배 이상이다.
- C. 영업이익률이 산업평균과 유사하거나 1.0배 미만이나 향후 개선여지가 보인다.
- D. 영업이익률이 산업평균 이하이거나 수익성향상의 개선이 없어 보인다.

▶ 현재 총자산 대비 당기순이익율은 어느정도 수준인가? (최근 2개년)

[산식] 총자산 당기순이익율(X) % = (당기순이익 / 총자산) x 100

[평가지침]

- 최근 2년간 평균비율을 기준으로 평가하되, 사업개시일로부터 3년 이내인 창업 기업으로 2개년 재무제표가 없는 경우, 최근년도를 기준으로 할 수 있다.
- 최근년도 결산 재무제표가 없는 경우, 최하등급으로 평가한다.
- 최근년도 총자산 순이익율 산출이 불가능한 경우에는 최하등급으로 평가한다.

- A. 순이익률이 산업평균의 1.5배 이상이다.
- B. 순이익률이 산업평균의 1.0배 이상이다.

- [] C. 순이익률이 산업평균과 유사하거나 1.0배 미만이나 향후 개선여지가 보인다.
- [] D. 순이익률이 산업평균 이하이거나 수익성향상의 개선이 없어보인다.

1-2-5. 재무안전성_당좌비율 및 차입금 의존도 수준

▶ 현재 재무구조상 당좌비율은 어느정도 수준인가?

[산식] 당좌비율(X)% = (유동자산 - 재고자산) / 총자산 x 100

- [] A. 당좌비율이 80%이상이고, 산업평균의 1.5배 이상
- [] B. 당좌비율이 80%미만이고, 산업평균의 1-1.5배 이상
- [] C. 당좌비율이 산업평균과 유사하거나 1.0배 미만이나 향후 개선여지가 보인다.
- [] D. 당좌비율이 산업평균 이하이거나 향후 개선이 없어보인다.

▶ 현재 차입금 의존도는 어느정도 수준인가?

[산식] 차입금 의존도(X) = (단장기 차입금 + 회사채) / 총자산 x 100

- [] A. 차입금 의존도가 35% 미만이거나, 산업평균의 0.8배 미만
- [] B. 차입금 의존도가 35% 이상이거나 산업평균의 1-1.5배
- [] C. 차입금 의존도가 산업평균의 1.5배 이상이나 향후 개선여지가 보인다.
- [] D. 차입금 의존도가 산업평균의 1.5배 이상이며 향후 개선이 없어보인다.

1-2-6. 재무활동성_총자산 회전율 및 매출채권 회전율 수준

▶ 기업의 총자산 회전율은 어느정도 수준인가?

[산식] 총자산 회전율(X) = (매출액 / 총자산)

- [] A. 총자산 회전율이 1.5배 이상, 혹은 산업평균의 1.3배 이상
- [] B. 총자산 회전율이 1-1.5배, 혹은 산업평균의 0.7배 이상
- [] C. 총자산 회전율이 1.0배 미만, 혹은 산업평균의 0.7배 미만
- [] D. 총자산 회전율이 1.0배 미만이고, 산업평균의 0.7배 미만

▶ 기업의 매출채권 회전율은 어느정도 수준인가?

[산식] 매출채권 회전율(X) = (매출액 / 매출채권)

- [] A. 매출채권 회전율이 10배 이상, 혹은 산업평균의 1.3배 이상
- [] B. 매출채권 회전율이 5-10배, 혹은 산업평균의 0.7배 이상
- [] C. 매출채권 회전율이 5배 미만, 혹은 산업평균의 0.7배 미만
- [] D. 매출채권 회전율이 5배 미만이고, 산업평균의 0.7배 미만

※ 계산방식 [진단항목 1-2-3 ~ 1-2-6]

- ① 경영실적지표의 세부항목별 산출식에 의거하여 평가대상기업의 산출비율(X)을 계산한다.
- ② 동종업계 (한국표준산업 KSIC 분류기준) 평균비율은 업종별 재무지표 평균참고 자료의 해당업종 비율을 기준으로 한다.
(참고자료 : 한국은행 기업경영분석지표(별첨참조:제조업에 해당됨) / 중소기업협동조합중앙회 발간 중소기업경영지표/ 한국기업데이터(주)의 기업경영분석지표)
- ③ 세부 경영실적지표별 컨설팅대상기업 산출비율(X)과 업종평균 대비 경영실적지표의 수준 평가지침에 의해 진단한다.

* 업종 평균 대비 경영실적 지표의 수준 평가지침 *

- ① 컨설팅대상기업의 산출비율(X)와 업종평균비율(Y)가 모두 양수(+)인 경우

$$- \frac{\text{산출비율}(X)}{\text{업종평균비율}(Y)} \times 100$$

- ② 업종평균비율(Y)는 양수(+), 컨설팅대상기업의 산출비율(X)은 음수(-)인 경우

- 최하등급 "C"로 평가

- ③ 업종평균비율(Y)는 음수(-), 컨설팅대상기업의 산출비율(X)은 양수(+)인 경우

$$- \frac{\text{산출비율}(X) + \text{업종평균비율의 절대값}(Y\text{의 절대값})}{\text{업종평균비율의 절대값}(Y\text{의 절대값})} \times 100$$

- ④ 업종평균비율(Y)과 컨설팅대상기업의 산출비율(X)이 모두 음수(-)인 경

$$- \left(1 + \frac{\text{업종평균의 절대값}(Y\text{의 절대값}) - \text{산출비율의 절대값}(X\text{의 절대값})}{\text{업종평균의 절대값}(Y\text{의 절대값})} \right) \times 100$$

- ⑤ 신생기업으로 재무지표 산출이 불가능한 항목에 대해서는 최하등급(C)로 평가한다.

1-2-7. 지식재산 성과관리_지식재산부문의 생산성향상을 위한 IP성과 관리 노력여부

▶ 기업은 보유 IP의 성과(재무측면에서의 IP경영성과)를 평가·관리하고 있는가?

[체크항목]

- ① 보유 IP는 경쟁력, 비용구조, 재무성과 등 적합한 기준에 의해 주기적으로 평가되고 있다.
- ② 보유 IP에 대해 기술성, 시장성, 사업성 기준에 의한 예상가치를 인지하고 있다.
- ③ 보유 IP의 사업화시의 수입대체효과 및 자·타사 인력고용효과 등 파급효과를 파악하고 있다.

[고려사항]

- 보유 IP의 재무측면(비용/수익)의 성과에 대한 평가·관리가 내·외부 전문인력을 통해서 객관적/주기적으로 수행되고 있는지를 확인한다.
- 보유 IP의 활용(사업화/라이선싱)계획이 있으며, 이에 대한 예상 가치/파급효과를 파악하고 있는지를 확인한다.

[] A. 3개 항목 충족 [] B. 2개 항목 충족 [] C. 1개 항목 충족 []

[] D. 기타

1-2-8. 지식재산 기여도_지식재산부문의 활용도 및 투자정도

▶ 전체 보유 IP 중 기업의 현재 또는 미래의 주력사업에 영향을 미치는 전략적인 역할 및 기능을 가지는 비중은 어느 정도인가?

[평가지침]

- 보유 IP 각각에 대한 전략적 활용목적 및 기능/역할을 검토하여 현재 또는 미래 사업에의 활용도/기여도를 판단한다.
- 이와 함께 보유 IP가 기업의 이익창출측면과 비용절감측면에서 기업의 경영상 현행사업 및 미래 사업전략에 기여하고 있는지에 대해 판단한다.

- [] A. 모든 보유 IP가 현재 또는 미래 주력사업으로 상당한 경제적 부가가치가 예상된다.
- [] B. 대부분의 IP는 현재 또는 미래 주력사업에 기여할 것으로 예상되며, 일부는 기술 라이선싱 등 전략적 활용에 의미가 있다.
- [] C. 일부 IP는 현재 또는 미래 주력사업에 기여하거나 전략적 활용에 의미가 있으나, 대부분은 경쟁사의 시장진입 방어를 위해 활용된다.
- [] D. 일부 IP는 경쟁사의 시장진입 방어를 위해 권리유지를 하고 있으며, 대부분의 보유 IP가 현재 또는 미래 사업 추진시 기여하는 바가 없을 것으로 예상된다.

▶ 기업이 지출하고 있는 연구개발투자비율은 적절한가?

[산식]

- 기술개발투자비율 = $\frac{\text{당기연구개발비}}{\text{당기매출액}} \times 100$

* 연구개발비 = 대차대조표상의 개발비 증가액(당기 개발비-전기 개발비) + 손익계산서상의 경상개발비·연구비, 개발비 상각액 + 제조원가명세서상의 경상개발비 등

- 최근 2년간 평균치를 적용하는 것을 원칙으로 하고, 최근 2년간 결산자료가 없는 경우에는 최근년도 기준으로 비율로 산출한다

[고려사항]

- 기술개발금액에는 기술개발 및 제품개발에 관련한 인력의 인건비, 교육훈련비, 시설비, 기자재비, 시약/재료비, 기술도입비, 기술정보비, 외부지원연구비, 연구시설·장비의 감가상각비, 기타 관련 소요경비 등을 포함한 금액으로 평가한다.

- 대차대조표(이연자산), 손익계산서(경상연구개발비), 제조원가명세서 등을 참조한다.

- 당기 결산자료가 없는 업체의 경우는 직전월까지의 매출액 및 기술개발투자금액을 합산하여 비율을 산정

[※ 업종별 R&D투자비율은 벤처기업육성에 관한 특별조치법 벤처기업확인요건상 매출액 대비 연구개발비 비율 또는 중소기업협동조합중앙회 발간 중소기업경영지표활용]

- [] A. 매우 적절하다 [] B. 적절하다 [] C. 납득할만한 수준이다
- [] D. 적절하지 못하다.

업종별 연구개발 투자비율

업종(산업분류코드)	연구개발투자비율
제조업(10~33)	
- 의약품(21)	6%이상
- 기계 및 장비제조업(29) <단, 사무용기계 및 장비(2918)제외>	7%이상
- 컴퓨터 및 사무용기기(263) - 사무용기계 및 장비(2918)	6%이상
- 전기장비(28)	6%이상
- 반도체 및 전자부품(261,262)	6%이상
- 의료, 정밀, 광학기기 및 시계(27)	8%이상
- 기타제조업	5%이상
도매 및 소매업(45~47)	6%이상
통신업(61)	7%이상
사업서비스업	
- 소프트웨어 개발 및 공급업(582) - 컴퓨터 프로그래밍, 시스템통합 및 관리업(62) - 정보서비스업(63)	10%이상
(인터넷산업)	(5%이상)
기타산업	5%이상

자료 : 벤처기업육성에 관한 특별조치법 벤처기업확인요건상 매출액 대비 연구개발비 비율

2. 고객관점

❖ 고객관점의 지식재산경영진단은 기업의 제품 및 서비스를 통해 고객 니즈를 충족하여 만족도를 향상시킴으로써 기업의 가치향상으로 이어질 수 있도록 하기 위해 필요한 역량을 진단

❖ 지식재산경영 측면에서의 진단항목은 기업이 보유하고 있는 지식재산기반의 사업화 및 라이선싱 전략과 브랜드관리 여부를 진단

- 고객관점에서의 진단항목은 기업의 고객가치를 향상시키기 위한 사업, 판매, 마케팅, 홍보 관리 측면의 역량과 함께 지식재산경영 측면에서 고객 니즈 분석을 기반으로 사업화, 마케팅, 브랜드관리 역량을 진단

2-1. 진단항목

구 분	진단항목
일반경영 (6개 항목)	
사업관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당 사업분야의 시장·기술 조사분석을 주기적으로 수행하고 있는가? ▪ 제품개발계획과 가격정책을 적절하게 수립하고 이에 근거하여 제품개발이 이루어지는가?
판매·마케팅 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 판매계획은 해당 업종특성 및 기업의 경영환경을 반영하여 적절하게 수립·검증하고 있는가? ▪ 판매관리비는 매출액과 비교하여 적정 수준을 유지하고 있는가? ▪ 판매관리 및 촉진을 위하여 여러가지 방법을 활용하고 있는가?
홍보관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 판매관리 및 촉진을 위한 홍보활동을 적극적으로 수행하고 있는가?
지식재산경영 (7개 항목)	
제품시장분석	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 보유 IP의 적용분야, 제품, 서비스를 파악 및 분석하고 있는가? ▪ 보유 IP에 대한 고객니즈를 파악·반영하는 체계가 구축·실행되고 있는가?
지식재산 사업화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 향후 보유 IP를 활용한 개발전략과 사업전략은 수립되어 있는가? ▪ 사업전략과 연관성을 고려하여 IP활용을 위한 분석은 수행되고 있는가?
지식재산 마케팅	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기술마케팅을 위한 활동수준은 어느정도인가?
브랜드 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 브랜드명과 CI 심볼마크를 특허청에 등록하고 있는가? ▪ 브랜드 비전·미션·컨셉등 브랜드 플랫폼이 정립되어 있는가?

<표> 고객관점에서의 세부진단항목

2-2. 진단지표

2-2-1. 사업관리_사업관리 프로세스의 합리성 및 구체성

▶ 해당 사업분야의 시장·기술 부문의 조사·분석을 주기적으로 수행하고 있는가?

[체크항목]

- ① 합리적인 판매활동을 위한 시장·기술조사를 적극적으로 수행하고 있다.
- ② 업계, 관공서 및 내부 판매통계 자료를 정비하여 사용한다.
- ③ 조사결과를 판매활동에 적용하고 있다.
- ④ 영업담당 혹은 매장 판매원이 시장정보를 파악하고 보고한다.
- ⑤ 시장·특허조사 결과를 관련부서간에 공유한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

▶ 제품개발계획과 가격정책을 적절하게 수립하고, 이에 근거하여 제품 개발이 이루어지는가?

[체크항목]

- ① 시장·특허조사 결과에 근거하여 제품개발계획 및 가격정책을 수립한다.
- ② 개발제품의 원가, 투입인력, 품질 등 제품분석을 하고 있다.
- ③ 동종기업의 제품가격과 비교하여 자사 제품가격을 결정하고 있다.
- ④ 품질 및 디자인과 가격, 색채, 상표, 포장, 제품명이 일관성을 이루고 있다.
- ⑤ 현재 생산중인 제품에 대한 개량모델 혹은 후속모델 개발계획을 주기적으로 수립한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

2-2-2. 판매·마케팅 관리_판매마케팅 계획의 합리성 및 판관비 수준의 적정성

▶ 판매계획은 해당 업종특성 및 기업의 경영환경을 반영하여 적절하게 수립·검증을 수행하고 있는가?

[체크항목]

- ① 경쟁상황, 대기업 진입, 제품 품질 등을 종합적으로 고려하고 있다.
- ② 목표치를 달성하는데 무리가 없다.
- ③ 판매액의 변동에 대해 원인을 파악하고 있다.
- ④ 목표치와 실적치를 비교하고 있다.
- ⑤ 목표치는 시장조사 등 근거자료에 근거하여 설정된다

- A. 4개 항목 이상 충족 B. 3개 항목 충족 C. 2개 항목 충족
 D. 1개 항목 이하 충족

▶ 판매관리비는 매출액과 비교하여 적정 수준을 유지하고 있는가?

[평가지침]

- 판매관리비율(X)% = 판매관리비 / 매출액 x 100

[※ 산업 평균 판매관리비율 산정 참고자료(중소기업경영지표, 중소기업협동조합 중앙회 발간/ 한국기업데이터(주)의 재무정보/한국은행 기업경영분석지표)]

- 판매관리비율 적정 수준은 [해당기업의 판매관리비율(X) / 해당산업 평균(Y)] x100으로 하여 분석한다.

- A. 판매관리비율이 해당산업 평균 미만이다.
 B. 판매관리비율이 해당산업 평균의 1-1.5배이다.
 C. 판매관리비율이 해당산업 평균의 1.5배 이상이나 향후 개선여지가 보인다.
 D. 판매관리비율이 해당산업 평균의 1.5배 이상이며 향후 개선여지가 없어 보인다.

2-2-3. 홍보관리_적극적인 홍보활동 수준

▶ 판매·관리 및 촉진을 위한 홍보활동을 적극적으로 수행하고 있는가?

[체크항목]

- ① 제품특성 및 고객특성을 반영한 광고매체를 사용하고 있다.
- ② 동종산업내 판매경로에 대한 일반적 경향을 파악하고 있다.
- ③ 판매촉진시책 및 광고 활동을 위하여 필요한 자료를 수집하고 있다.
- ④ 관련 자료를 바탕으로 주요 고객을 선별하여 관리하고 있다.
- ⑤ 광고비와 그 홍보효과를 비교하여 파악하고 있다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

2-2-4. 제품시장분석_보유 IP의 목표시장 및 고객분석 수준

▶ 보유 IP의 적용가능 분야, 제품, 서비스를 파악 및 분석하고 있는가?

[평가지침]

- 보유 IP를 활용하여 타 지역/유통망과 관련된 상품을 개발할 여지가 있는지, 보유 역량을 레버리지하여 새로운 시장으로 진입할 여지가 있는지, 신규 경쟁업체의 IP를 통해 드러나는 인접 사업영역이 있는지 여부를 모니터링하고 있는 지 여부를 확인한다.
- 보유 IP의 적용가능 영역을 파악하고 있지 못하고 있다면 현재 사업수행시 필요한 IP를 보유하고 있는지, 보유 IP의 잠재효과 및 가치에 대해서 파악하고 있는지 여부를 확인한다. 인지하지 못하고 있는 것으로 판단 가능하다
- 이는 보유 IP현황 파악 및 신규사업 및 라이선싱 추진 여부를 판단하는 기본 내용이 된다.

- [] A. 자세하게 파악하고 있다 [] B. 일반적인 수준이다
 [] C. 일부 파악하고 있다 [] D. 파악하고 있지 않다

▶ 보유 IP에 대한 고객니즈를 파악하고 반영하는 체계가 구축되어 수행되고 있는가?

[체크항목]

- ① 고객의 소리(VOC) 청취 및 반영자료 ()
- ② 고객불만 (클레임, 컴플레인 등) 분석 및 반영자료 ()
- ③ 고객요구측정(CSI) 결과 및 반영자료 ()
- ④ 고객요구를 제품개발/권리확보에 반영하는 기법의 활용 ()
- ⑤ 고객 및 잠재고객의 미래요구사항 파악 및 반영자료 ()

[평가지침]

- 고객의 불만이나 요구사항을 수집하여 체계적으로 분석관리하고 신제품 개발에 반영하기 위하여 운영중인 내부시스템에 관한 평가로, 고객의 니즈 수렴 → 분석·관리 → 제품개발 → 마케팅에 이르는 전반적인 체계를 평가한다.

※ 제품 및 기술의 특성 감안시 [체크항목]에 의한 평가가 불합리한 경우에는 종합적으로 판단하여 등급을 부여 (A:우수, B:양호, C:보통, D:미흡, E:취약)

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

2-2-5. 지식재산 사업화_보유 IP 활용을 위한 전략수립 프로세스의 합리성

▶ 향후 보유 IP를 활용할 수 있는 개발전략과 사업전략은 수립되어 있는가?

[체크항목]

- ① 제품화를 위한 핵심IP 확보 및 확보계획을 수립하고 있다.
- ② 보유 IP의 제품개발을 위한 기술·사업타당성분석이 이루어지고 있다.
- ③ 보유기술-IP-제품과 연계성을 검토하여 전략수립시 반영한다.
- ④ 보유 IP를 활용한 사업화 단계별 추진계획 및 세부 전략을 수립하고 있다.
- ⑤ 사업전략에 맞는 IP를 확보 및 활용하기 위한 의사결정체계를 보유하고 있다.

[] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족

[] D. 1개 항목 이하 충족

▶ 사업전략과 연관성을 고려하여 IP활용을 위한 분석은 수행되고 있는가?

[체크항목]

- ① 전략적 IP활용을 위한 의사결정체계가 구축되어 있다.
- ② 자사 보유 IP의 강약점을 파악하고 있다.
- ③ 유사 및 관련제품 보유 IP의 강약점을 파악하고 있다.
- ④ 자사제품, 대체제품, 보완제품에 등에 대한 비교분석을 실시하고 있다.
- ⑤ 사업분야별 보유 IP수준/용도에 따른 IP활용전략 분석자료를 보유하고 있다.

[평가지침]

- IP의 활용방법은 자체적인 사업화, 라이선싱 In/Out, M&A 방법을 모두 포함하여 판단한다.
- 자사제품, 대체제품, 보완제품 등에 대한 조사와 실질적인 비교자료가 있는지를 확인한다.
- IP활용방식별 대상제품, 관련기업, 보유IP권리범위 등에 대한 전략이 있는지를 조사한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

2-2-6. 지식재산 마케팅_기술마케팅 활동수준

▶ 기술마케팅을 위한 활동수준은 어느 정도인가?

[체크항목]

- ① 기술마케팅을 위한 외부 네트워크를 구축하고 있다.
- ② 외부 네트워크의 의견 및 정보를 주기적으로 활용하고 있다.
- ③ 마케팅 채널에 대한 조사·분석자료를 보유하고 있다.
- ④ 다양한 채널로 기술마케팅 활동을 수행하고 있다. (기술이전설명회, 투자설명회 등)
- ⑤ Annual Report에 지식재산 활동내용이 포함되어 있다.

[고려사항]

- 정기·비정기적으로 고객에게 자사의 지식재산 활동을 적극적으로 알리고 기업 가치를 증대시키기 위한 활동을 하고 있는지 파악한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

2-2-7. 브랜드관리_브랜드 권리보유 여부 및 관리수준

▶ 브랜드명과 CI 심볼마크를 특허청에 등록하고 있는가?

[평가지침]

- 브랜드명 및 CI심볼마크는 특허청에 등록하여야 권리보호를 받을 수 있다.
- 특히 브랜드명은 현재 운영중인 제품·서비스에 대한 항목뿐 아니라 향후 사용 예정인 항목까지 등록한다면 잠재경쟁자를 막을 수 있는 효과가 있다.

- [] A. 향후 사업확장 등으로 인하여 필요한 항목까지 모두 등록하고 있다
 [] B. 사용중인 항목은 등록하고 있다

[] C. 사용중인 항목 중 일부를 등록하고 있다

[] D. 등록하고 있지 않다

 **브랜드 비전 · 미션 · 컨셉 등 브랜드 플랫폼이 정립되어 있는가?**

[평가지침]

- 브랜드 플랫폼이란 고객, 직원, 투자자 및 이해관계자들이 공유해야 할 브랜드의 존재이유, 중장기적 선언·약속 등을 말한다.
- 제품, 슬로건, 디자인, 포장 등 모든 브랜드 활동이 브랜드 플랫폼에 근거하여 일관성을 가져야 한다. 이를 위하여 브랜드 플랫폼은 내부 환경과 시장 환경 및 경쟁 환경, 고객 요구를 반영한 개념이어야 한다.

[] A. 전사전략을 고려하여 적절하게 정립되어 있다

[] B. 브랜드나 CI를 보유하고 있다

[] C. 정립 필요성을 인지하고 있다

[] D. 정립되어 있지 않다

3. 인적자원관점

- ◆ 인적자원관점의 지식재산경영진단은 기업의 부가가치를 창출하는데 있어서 필요한 인적자원의 역량 및 관리수준을 진단
 - ◆ 지식재산경영 측면에서는 지식재산경영에 필요한 조직형태 및 위상, 지식재산경영 프로세스의 효율성·합리성에 대해서 진단
-
- 인적자원관점에서의 진단항목은 보다 효율적인 지식재산경영이 이루어질 수 있도록 하기 위해 필요한 기업의 전사조직관리 측면의 역량과 함께 지식재산경영 관련 조직의 위상, 의사결정체계, 지식재산역량을 진단

3-1. 진단항목

구 분	진단항목
일반경영 (4개 항목)	
인사관리	<ul style="list-style-type: none"> 인사·노무 조직규모 및 형태는 적정수준으로 운영되고 있는가? 직원에 대한 채용·입사 및 승진·이동관리는 공정성 및 효율성을 가지고 이루어지는가?
교육·훈련제도	<ul style="list-style-type: none"> 교육·훈련·자기개발 제도를 운영하여 임직원을 적절하게 관리하고 있는가?
조직문화	<ul style="list-style-type: none"> 경영진과 직원 및 직원과 직원간 의사소통은 원활한가?
지식재산경영 (13개 항목)	
조직위상	<ul style="list-style-type: none"> 지식재산경영을 효율적으로 실행할수 있는 형태로 조직을 운영하고 있는가? 지식재산 관련조직이 해당 역할에 맞는 사내 위상 및 권한을 가지고 있는가?
의사결정체계	<ul style="list-style-type: none"> IP창출 관리·활용을 위하여 조직간 명확한 역할 및 책임이 정립되어 있는가? IP경영비전 및 목표달성을 위한 조직상호간 의사결정이 효율적인가? In-house/Outsourcing 업무에 따른 사내 타부서 및 외부조직간 협력이 유기적으로 이루어지는가?
지식재산 역량	<ul style="list-style-type: none"> CEO 및 임직원이 지식재산경영의 중요성 및 효과를 인지하는가? 개인 및 조직간 창의적인 아이디어를 논의할 수 있는 조직 문화인가? 지식재산역량을 강화시키기 위한 사내 교육을 실시하는가? 내부 인력관리를 위하여 구체적인 제도 및 방향을 수립하고 있는가?

<표> 인적자원관점에서의 세부진단항목

3-2. 진단지표

3-2-1. 인사관리_인사관리 수준 및 프로세스 효율성 수준

▶ 인사·노무 조직규모 및 형태는 적정 수준으로 운영되고 있는가?

[체크항목]

- ① 인사/노무관리를 주관하는 조직이 있다.
- ② 조직편성이 적절하게 되어 있다.
- ③ 공평하고 능률적인 운영방침을 설정하고 있다.
- ④ 담당자가 기업 전반적인 사정을 잘 알고 있다.
- ⑤ 기업 전체 인적구성(직무, 직급, 인원수 등)이 적절하다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

▶ 직원에 대한 채용·입사 및 승진·이동관리는 공정성 및 효율성을 가지고 이루어지는가?

[체크항목]

- ① 직원을 모집하는 기준 및 절차, 일정, 방법이 적절하다.
- ② 채용과정이 공정하다.
- ③ 업무능력 향상을 위하여 오리엔테이션 및 수습제도 등을 운영하고 있다.
- ④ 승진 및 이동에 대한 기준을 보유하고 있다.
- ⑤ 전반적으로 적절한 관리기준을 보유하고 있으며 직원들이 해당 내용을 알고 있다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

3-2-2. 교육훈련제도_교육훈련의 제도 기반의 인적자원 관리수준

▶ 교육·훈련·자기개발 제도가 전사적으로 운영되고 관리되고 있는가?

[체크항목]

- ① 임직원을 대상으로 재교육·훈련·연수를 통하여 능률향상에 기여하고 있다.
- ② 신입직원 및 미숙련직원에게 해당 감독자가 필요내용을 훈련시키고 있다.
- ③ 전직원이 경영진 방침, 기업 비전, 각자의 역할 등에 대하여 알고 있다.
- ④ 직원을 대상으로 원가의식이나 좋은 인간관계를 위한 훈련을 한다.
- ⑤ 정기적으로 직무교육 및 사외교육계획을 실시하고 있다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
[] D. 1개 항목 이하 충족

3-2-3. 조직문화_조직간 의사소통 수준

▶ 경영진과 직원, 직원과 직원간 의사소통은 원활한가?

[체크항목]

- ① 사내 정기간행물 등을 통하여 직원 의견 및 소식을 주고받고 있다.
- ② 전직원이 의사소통의 중요성을 인식하고 있다.
- ③ 다양한 형태의 의사소통방법(구두, 서면, 게시판, 회의 등)을 적용하고 있다.
- ④ 의사소통에 관한 교육을 실시하고 있다.
- ⑤ 사내에 의사소통에 장애가 될만한 요소를 사전예방하고 있다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
[] D. 1개 항목 이하 충족

3-2-4. 조직위상_지식재산 관련 조직의 권한 및 위상

▶ 지식재산경영을 효율적으로 실행할 수 있는 형태로 조직을 운영하고 있는가?

[평가지침]

- 기업이 제시하는 IP관련조직에 대하여 독립된 전담조직인지 여부를 파악한다.
- IP관련조직의 직원이 IP업무를 전담하고 있는지 타 업무와 겸업하고 있는지를 파악한다.

- [] A. IP전담조직 형태 [] B. 타 조직에 소속된 IP업무전담자 보유
 [] C. 타 조직에 소속된 지원부서 [] D. IP업무전담자 없으며 타 업무와 겸업

▶ 지식재산 관련조직이 해당 역할에 맞는 사내 위상 및 권한을 가지고 있는가?

[평가지침]

- 지식재산부서는 정형화된 지식재산관리 업무만을 담당하기보다 기업경영 전반에 발생하는 이슈에 대하여 공유하고 향후 발생 가능한 리스크를 검토하고 있는지 여부를 확인한다.
- 이에 따라 기업내 주요 의사결정 과정에 참여하여 방향을 설정하고 그에 맞는 지식재산 경영전략을 실행할 수 있도록 사내 위상과 권한을 확보하고 있는지 여부를 확인한다.

- [] A. 기업내 주요 의사결정 과정에 참여
 [] B. IP전략을 바탕으로 R&D전략을 수립
 [] C. 일반적인 수준
 [] D. 수동적인 관리업무를 담당한다

3-2-5. 의사결정체계_ 지식재산경영 전주기 프로세스상에서의 조직간 R&R 및 협력수준

▶ IP창출·관리·활용을 위하여 조직간 명확한 역할 및 책임이 정립되어 있는가?

[체크항목]

- ① IP경영전략수립 및 실행관리를 위한 목표관리체계가 수립되어 있다.
- ② IP발굴을 위한 연구부서-특허부서간 IP발굴을 위한 체계가 구축되어있다.
- ③ IP창출을 위한 선행기술조사/내부심사 등에 내외부 협업체계가 구축되어있다.
- ④ IP관리 및 보호를 위한 연구자-관리조직 및 외부네트워크간 성과관리체계가 구축되어있다.
- ⑤ IP활용을 위한 의사결정과정이 체계적으로 정립되어 있다.

[고려사항]

- 효율적인 지식재산경영을 위해서는 각 조직간 업무범위와 내역이 명문화되어 있는 것이 바람직하다.
- 만약 외부 전문기관을 이용하는 경우라면 외부 전문기관 선정기준 및 의뢰업무 범위 등에 대한 역할 및 책임이 정립되어 있어야 한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
[] D. 1개 항목 이하 충족

▶ IP경영비전 및 목표달성을 위한 조직상호간 의사결정이 효율적인가?

[평가지침]

- ① IP경영비전 및 목표달성을 위한 의사결정구조가 효율적이다.
- ② IP경영비전 및 전략수립/실행을 위한 내·외부 교류를 위한 제도가 구축되어 있다.
- ③ IP경영목표 및 전략이 전사적으로 공유되어 있다.
- ④ IP목표달성을 위한 전략실행여부에 대해 주기적으로 관리/피드백되고 있다.
- ⑤ IP업무 담당자가 실무를 추진하는데 필요한 의사결정은 신속하게 실행되고 있다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
 [] D. 1개 항목 이하 충족

▶ In-house/Outsourcing 업무에 따른 내·외부조직간 협력은 유기적으로 이루어지고 있는가?

[평가지침]

- IP업무를 수행하기 위하여 대부분 IP전담부서 내부보다 내·외부 조직으로부터 협력을 구하여 업무를 추진한다. 이에 따라 업무수행 형태가 달라지더라도 원활한 IP업무 수행을 위하여 타부서/ 조직간 협력이 유기적으로 이루어지고 있는지 판단한다.

- [] A. 내·외부 협력이 매우 체계적이고 유기적으로 이루어지고 있다.
 [] B. 내·외부 협력이 비교적 체계적이고 유기적인 편이다
 [] C. 내·외부 협력체계는 있으나 유기적인 협력이 이루어지지 않고 있다.
 [] D. 내·외부 협력체계가 존재하지 않는다.

3-2-6. 지식재산역량_지식재산경영 조직문화 및 지식재산경영의 필요성에 대한 인식 수준

▶ CEO 및 임직원이 지식재산경영의 중요성 및 효과를 인지하는가?

[평가지침]

- 경영진 및 현업담당자가 IP경영에 대한 인식이 낮은 경우 IP전담부서만의 노력으로 올바르게 IP경영을 수행하기 어렵다.
- 이에 따라 CEO 및 임직원의 인지도 수준을 파악한다.

- [] A. 지식재산경영의 중요성에 대해 확고하게 인식하고 있고, 강한 의지를 가지고 있다.

- [] B. 지식재산경영의 중요성에 대한 개념을 파악하고 있고, 추진의지를 가지고 있다.
- [] C. 지식재산경영의 중요성에 대한 개념은 파악하고 있으나, 추진의지가 미흡하다.
- [] D. 지식재산경영에 대한 인식이 낮으며, 추진의지가 없다.

▶ 개인 및 조직간 창의적인 아이디어를 논의할 수 있는 조직문화인가?

[체크항목]

- ① Project Team 형태로 개발조직을 운영하고 있다.
- ② 부하가 상사에게 제약없이 자유롭게 건의할 수 있는 환경이다.
- ③ 대부분의 회의를 브레인스토밍의 방법으로 운영하고 있다.
- ④ 새로운 근무운영제도(자율 출퇴근 근무제등)를 도입하고 있다.
- ⑤ 개선활동에 대한 인센티브 제도가 있고 실행이 활성화 되어 있다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
- [] D. 1개 항목 이하 충족

▶ 지식재산역량을 강화시키기 위한 사내 교육을 실시하는가?

[평가지침]

- 기업에서 직원들의 업무역량 강화를 위하여 연간 계획을 수립하여 교육·훈련을 실시하며 특히 IP업무역량 강화를 위하여 세부 직무별 필요교육을 실시하는지 확인한다.
- 연간 예산수립 금액 정도와 실제 교육시행 여부를 확인하여 판단한다.

- [] A. 전직원을 대상으로 교육대상별/직무별/수준별 세분화하여 체계적인 교육을 실시하고 있다.

- [] B. 전직원을 대상으로 세분화되어있지는 않으나 지식재산경영에 대한 공통교육을 실시하고 있다.
- [] C. 지식재산 담당직원에 한하여 교육을 실시하고 있다
- [] D. 거의 교육을 실시하지 않는다

▶ 내부 인력관리 개선을 위한 구체적인 제도 및 방향을 수립하고 있는가?

[체크항목]

- ① 직무발명 보상제도를 갖추고 있다.
- ② 최근 1년 이내 기술담당 임원, 주요기술 개발 관련 핵심인력의 퇴직사실이 없다.
- ③ 연구개발투자비와 교육훈련비를 매년 일정 비율로 투자한다.
- ④ 개인 및 주요 인력별 직무 성과관리기준을 갖추고 있다.
- ⑤ 우리사주제도(스톡옵션 등)를 운영하고 있다.

※ 각각의 제도에 대한 규정이 명문화되어있는지, 전사적으로 홍보되어 있는지와 더불어 직원들이 만족할만한 수준인지도 함께 파악하도록 한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족 [] C. 2개 항목 충족
- [] D. 1개 항목 이하 충족

4. 프로세스 관점

- ❖ 프로세스 관점의 지식재산경영진단은 기업의 IP창출, 관리·보호, 활용, 사업화까지 지식재산경영의 전주기 프로세스의 효율화가 기업의 경영목표 달성으로 이어지도록 하기 위해 필요한 관리·운영체계 측면의 역량을 진단
 - ❖ 지식재산경영 측면에서의 진단항목은 업무단계별/기능별 내·외부 관리체계 구축여부 및 상호 연계성 수준을 진단
- 프로세스 관점에서의 진단항목은 경영관리시스템 및 리스크관리 측면과 함께 지식재산경영 측면에서 지식재산경영 프로세스, 관리시스템, 리스크관리, 성과관리 수준을 진단

4-1. 진단항목

구 분	진단항목
일반경영 (4개 항목)	
경영관리 시스템	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ERP시스템등 다양한 내부 IT인프라를 이용하여 업무프로세스를 효율적으로 관리하고 있는가? ▪ R&D,생산,유통,마케팅,영업부문에 대한 운영관리가 원활하게 이루어지는가?
리스크관리·통제	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기업의 전략방향과 리스크관리가 적절하게 점검·검토되고 있는가? ▪ 내부통제기능은 적정수준으로 운영되고 있는가?
지식재산경영 (13개 항목)	
지식재산경영 프로세스	<ul style="list-style-type: none"> ▪ R&DIP사업화 프로세스별 단계 및 관리방안을 구체적으로 정의하고 있는가? ▪ IP창출·관리·활용 전주기를 연계하여 관리하고 있는가? ▪ IP업무가 전사경영 및 타부서 업무와 원활하게 연계되어 있는가? ▪ 해외출원을 위한 비용·효과분석 등 전략적 의사결정체계가 있는가?
지식재산 관리시스템	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 보유IP에 대한 분류 및 관리기준 및 관리시스템이 있는가? ▪ IP관리시스템이 ERP등 타 IT인프라와 연계되어 있는가? ▪ 실제 IP관리시스템 접근이 용이하며 활용도가 높은가? ▪ IP관리를 위하여 외부 전문가를 적절히 활용하고 있는가?
지식재산 리스크 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업·제품관련 IP현황을 조사분석하고, 이를 자사 IP전략에 반영하여 잠재 리스크를 관리하고 있는가? ▪ 분쟁 또는 기술유출이 자사 경영에 미치는 영향을 파악하고 있는가? ▪ 피소에 대비한 리스크 관리를 하고 있는가?
지식재산 성과관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과관리 결과를 피드백으로 활용하여 창의적인 역량개발로 이어지는가? ▪ IP에 대한 성과연동 보상제도가 직원들에게 신규 출원이나 기술사업화등에 대한 직접적인 동기부여를 할 만큼 영향력을 가지고 있는가?

<표> 프로세스 관점에서의 세부진단항목

4-2. 진단지표

4-2-1. 경영관리_경영관리 프로세스의 효율성

▶ ERP시스템 등 다양한 내부 IT인프라를 이용하여 업무프로세스를 효율적으로 관리하고 있는가?

[체크항목]

- ① 특허관리시스템, 생산관리시스템 등을 도입하여 업무가 전반적으로 전산화 되어 있다.
- ② IP·경영지원·생산·판매·구매등 각 부문의 업무를 종합적으로 처리하고 있다.
- ③ 그룹웨어·전자결재 등을 채택하여 사무처리의 간소화·능률화를 유도하고 있다.
- ④ 담당업무를 효율적으로 수행하는데 필요한 수준의 컴퓨터 및 주변기기를 보유하고 있다.
- ⑤ 사내 커뮤니케이션 및 정보전달이 내부 IT시스템을 중심으로 일어난다.

[] A. 4개 항목 이상 충족

[] B. 3개 항목 충족

[] C. 2개 항목 충족

[] D. 1개 항목 이하 충족

▶ 연구개발, 생산, 유통, 마케팅, 영업부문에 대한 운영/관리가 원활하게 이루어지고 있는가?

[평가지침]

- 기업의 가치창출 부문별 프로세스가 원활하게 동작하여 운영 및 관리가 제대로 이루어지는지 판단한다.
- 실제 부문별 기업담당자 혹은 CEO 면담시 운영/관리에 어려움이 있는지 파악한다.

[] A. 원활하게 이루어진다 [] B. 원활한 편이나 다소 개선의 여지가 있다

[] C. 일반적인 수준이다 [] D. 원활하지 못하며 운영/관리가 어렵다

4-2-2. 리스크관리·통제_기업의 경영력(대응력) 및 내부통제기능 수준

▶ 기업의 경영력(대응력)은 적정수준인가?

[평가지침]

- ① 기업의 경영환경 변화에의 대응능력은 충분한가
- ② 사업구조변혁 (성장기회의 창조, 개발의지, 노력)의 대응능력은 충분한가
- ③ 경영체질변혁(현상분석, 대책강구 등)의 대응능력은 충분한가
- ④ 경영창조적관리(전략경영계획수립, 위기관리 등)의 대응능력은 충분한가
- ⑤ 재무구조개선(자기자본확충, 안정적자금조달)의 대응능력은 충분한가.

[] A. 4개 항목 이상 충족

[] B. 3개 항목 충족

[] C. 2개 항목 충족

[] D. 1개 항목 이하 충족

▶ 내부통제기능은 적정수준으로 운영되고 있는가?

[체크항목]

- ① 내부결제제도를 채택하고 있다.
- ② 내부통제기능의 운영에 있어서 저항을 없애기 위해 원만한 인간관계의 기초가 확립되어 있다.
- ③ 내부통제의 수행상, 계획(목표/예산)과 실적(금액/수량/질)의 평가제도가 도입되고 있으며, 적정하게 실시되고 있다.
- ④ 보고 및 감독기능 확립되어 있다.
- ⑤ 현행 내부통제기능은 당사에게 적절한 수준이다.

[고려사항]

- 내부통제란 효율적인 업무수행, 재무보고의 신뢰성 확보 및 사내규정 준수를 목적으로 합리적 확신을 획득하기 위하여 내부에서 고안한 내부절차를 뜻한다.
- 각 부서별로 산출된 다양한 정보를 적절한 시스템을 통하여 공유하고, 자가진단을 통하여 문제점이 생길 경우 즉각 파악하여 시정조치를 취할 수 있는지 판단한다.

[] A. 4개 항목 이상 충족

[] B. 3개 항목 충족

[] C. 2개 항목 충족

[] D. 1개 항목 이하 충족

4-2-3. 지식재산경영 프로세스_지식재산경영관리체계 및 프로세스의 효율성

▶ R&D, IP창출, 사업화 등 각 프로세스별 단계 및 관리방안을 구체적으로 정의하고 있는가?

[평가지침]

- 프로세스별 명확한 목표와 실행방안을 제시하고 이에 따라 실적 데이터를 근거로 한 성과 측정에 의해 목표달성을 위하여 노력하고 있는 지 여부를 판단한다.

[] A. 구체적으로 정의하고 있다

[] B. 구체적인 편이다

[] C. 일반적인 수준이다

[] D. 구체적이지 않고 추상적이다

▶ IP창출 · 관리 · 활용 전주기를 연계하여 관리하고 있는가?

[평가지침]

- IP경영주기가 연계되어 있지 않고 분리되어 있는 경우 각 주기별 성과가 다음 주기에 제대로 전달되지 않기 때문에 효율성을 확보하기 어렵다.
- 이에 따라 IP경영전략 및 목표에 대응하기 어렵기 때문에 전주기를 서로 연계하여 관리하고 있는지 확인한다.

- A. 주기적인 연계관리가 철저하다.
- B. 주기적인 연계관리가 수행되나, 개선의 여지가 있다.
- C. 일반적인 수준이다 D. 거의 이루어지지 않는다

▶ IP업무가 전사경영 및 타부서 업무와 연계되어 원활하게 이루어지고 있는가?

[평가지침]

- IP업무는 정형화되어 있고 부서내 처리 가능한 업무보다 사내 각 부문별 이슈 발생에 대응하는 형태의 업무가 많다. 이에 따라 타부서와 원활하게 연계되어 있지 않으면 예방조치 수준으로 끝날 수 있는 일을 전사경영에 큰 타격을 줄 수 있다.
- 이에 따라 IP업무가 전사경영상 의사결정과정에 참여하거나 타부서 업무에 연계되어 있는지 판단한다.

- A. 원활하게 이루어진다 B. 원활한 편이나 다소 개선의 여지가 있다
- C. 일반적인 수준이다 D. 활성화되어있지 않다.

▶ 해외출원을 위한 비용/효과분석 등 전략적 의사결정체계를 수립하고 있는가?

[평가지침]

- 국내출원과 비교하여 상대적으로 해외출원을 하는 경우 기간과 비용이 많이 들어가는 반면, 출원 선점을 통하여 얻을 수 있는 예상 효과도 크다. 이에 따라 주어진 시간내에 기업 내부에서 전략적 의사결정을 해야 한다.
- 이에 따라 기업내에 해외출원을 위한 전략적 의사결정 체계를 갖추고 있는지 판단한다.

- [] A. 전략적인 체계를 수립하고 있다
- [] B. 전략적인 체계를 수립하고 있으나, 다소 개선의 여지가 있다.
- [] C. 일반적인 수준이다
- [] D. 전략적인 체계를 수립하지 않고 있다.

4-2-4. 지식재산 관리시스템_지식재산관리시스템의 전사경영시스템과의 연계성 및 활용수준

▶ 보유IP에 대하여 기업 고유의 관리체계 및 관리시스템을 보유하고 있는가?

[평가지침]

- IP경영성과를 측정하고 관리하기 위하여 먼저 보유IP에 대한 현황을 파악하여야 한다. 이를 위하여 적절한 분류·관리기준을 수립하고 목표달성을 위하여 관리시스템을 통하여 주기적으로 성과를 추적한다.
- 만약 표면으로 드러난 관리기준 및 시스템이 없다하더라도 경영진 면담을 통하여 기본적인 경영지침 및 관리체계를 확인한다.

- [] A. 체계적인 기준 및 관리시스템이 있다
- [] B. 체계적 기준이 있으나 관리시스템에 개선이 필요하다
- [] C. 일반적인 수준이다
- [] D. 특별한 기준 및 관리시스템이 없다

- [] A. 기업에 필요한 외부 전문가를 찾아서 활용하고 있다
- [] B. 기업에 필요한 정부지원 정책등을 통하여 활용하고 있다
- [] C. 과거 몇 번 활용해본 경험은 있으나 제대로 활용하지 못한다
- [] D. 어떤 전문가를 활용해야 할지 잘 모른다

4-2-5. 지식재산 리스크관리_지식재산 리스크 예측/관리/대응 방안 수립 여부

▶ 사업·제품관련 IP현황을 조사·분석하고, 이를 자사 IP전략에 반영하여 잠재 리스크를 관리하고 있는가?

[체크항목]

- ① 주요경쟁사의 IP현황을 조사분석하여 자사 IP전략에 반영한다.
- ② 협력사의 IP현황을 조사분석하여 자사 IP전략에 반영한다.
- ③ 사업분야 및 기술분야에 대한 이슈를 파악하여 자사 IP전략에 반영한다.
- ④ 자사제품의 모방품 탐지체계를 구축하고 있으며, 이의 대응체계를 구축하고 있다.
- ⑤ 공동연구시 IP관리방안을 보유하고 있다.

[고려사항]

- 각각에 대한 조사분석을 주기적으로 수행하고 있는지를 확인하고, 그 주기를 파악한다.
- 조사분석 결과를 IP전략에 반영하는지 여부를 판단하고, 실제 분석결과물의 확인한다.

- [] A. 4개 항목 이상 충족 [] B. 3개 항목 충족
- [] C. 2개 항목 충족 [] D. 1개 항목 이하 충족

▶ 분쟁 또는 기술유출이 자사 경영에 미치는 영향을 파악하고 있는가?

[평가지침]

- 분쟁 혹은 기술유출에 대한 리스크를 미리 파악하고 영향을 정량화하거나 발생시기를 예측하는 등 경영에 미치는 영향을 파악하고 있는 경우 실제 해당 사안이 발생하였다 하더라도 빠르게 대응이 가능하고 부정적인 영향을 최소화 할 수 있다. 이에 따라 영향력을 어느정도 파악하고 있는지 혹은 적절한 대응을 하고 있는지 확인한다.

- [] A. 매우 자세하게 파악하고 있다 [] B. 자세하게 파악하고 있다
 [] C. 대략적으로 파악하고 있다 [] D. 파악하고 있지 않다

▶ 피소에 대비한 리스크 관리를 하고 있는가?

[평가지침]

- 침해소송을 제기하는 기업마다 각자 전략이 다르기 때문에 피소를 당하더라도 초기에 적절하게 대응한다면 기업손실을 최소한으로 줄일 수 있다. 이에 따라 미리 피소에 대비하여 초기/중기/장기별 대응방법을 배포하고 내부 교육을 실시하거나, 매출액의 일정 부분을 침해소송 충당금으로 설정하는지 여부에 대하여 확인한다.

- [] A. 연 2회 이상 정기적으로 관리한다
 [] B. 연 1회 정기적으로 관리한다
 [] C. 몇 년에 1회 혹은 비정기적으로 관리한다
 [] D. 경고문 입수등 피소에 임박하여 대응한다

5. 혁신 및 개발 관점

- ❖ 혁신 및 개발 관점에서의 지식재산경영진단은 기술개발을 통한 성과가 기업이 장기적인 성장과 수익 달성에 기여할 수 있도록 하기 위해 필요한 전략수립 및 실행관리 측면의 능력을 진단
 - ❖ 지식재산경영측면에서의 진단항목은 기업이 기술혁신을 효율적으로 추진하고 그 효과를 극대화시키기 위하여 적절한 수준의 지식재산 경영전략 수립 및 실행관리를 하고 있는지 여부를 진단
- 혁신 및 개발 관점에서의 진단항목은 기업의 경영비전 및 경영전략 수준과 함께 지식재산경영전략의 전사 경영전략과의 연계성, 전략의 실행관리 수준을 진단

5-1. 진단항목

구 분	진단항목
일반경영 (4개 항목)	
경영비전 수립	<ul style="list-style-type: none"> 기업의 경영비전 및 미션을 구체적으로 수립하고 있는가?
경영·사업·R&D 전략 일치성	<ul style="list-style-type: none"> 기간별 경영목표 및 경영전략을 구체적으로 수립하고 있는가?
	<ul style="list-style-type: none"> 각 부문별 사업계획 및 사업전략을 구체적으로 수립하고 있는가? R&D계획 및 전략은 수립되어 있는가?
지식재산경영 (11개 항목)	
지식재산 경영 전략 연계성	<ul style="list-style-type: none"> 기업의 경영전략에 부합하는 IP경영전략을 가지고 있는가?
	<ul style="list-style-type: none"> IP경영전략이 사업전략 및 R&D전략과 세부 방향 및 내용을 연계하여 수립하고 있는가?
	<ul style="list-style-type: none"> IP경영전략에 대한 세부 실행방안을 가지고 있는가?
지식재산 자산 구축 관리	<ul style="list-style-type: none"> 기술 및 시장동향을 파악하고 고객·마케팅 관점에서 원하는 IP를 창출하는가?
	<ul style="list-style-type: none"> 보유하고 있는 IP자산이 기업의 IP경영전략을 뒷받침하고 있는가?
	<ul style="list-style-type: none"> IP자산구축 진행현황을 지속적으로 확인하며 피드백하고 있는가?
	<ul style="list-style-type: none"> 사업전략과 연관성, 비용대비 효과등을 감안한 Licensing In전략이 있는가? R&D 및 사업대상제품과 관련하여 선행기술조사 및 특허맵 작업을 수행하는가?
지식재산 교육 실시	<ul style="list-style-type: none"> R&D, IP, 현업 인력에 대한 직무별 지식재산 교육을 실시하고 있는가?
	<ul style="list-style-type: none"> IP경영지식 수준별 차별화된 지식재산 교육을 실시하고 있는가?
	<ul style="list-style-type: none"> IP담당인력에 대한 IP직무기능별 지식재산 교육을 실시하고 있는가?

<표> 혁신 및 개발 관점에서의 세부진단항목

5-2. 진단지표

5-2-1. 경영비전 수립_경영비전 및 미션의 수립여부

▶ 기업의 경영비전 및 미션을 구체적으로 수립하고 있는가?

[평가지침]

- 기업의 경영비전 및 미션이 있는지 여부를 확인하고, 이것이 구체적이고 실현 가능여부 및 실현여부에 대한 평가가능 여부를 확인한다.
- 기업경영 비전 및 미션이 직원전체에 공유되고 있으며, 이는 직원이 가지고 있는 개인별 비전과 공유·통합되고 있으며, 목표달성에 대해서 직원들에게 굳은 확신을 줄 수 있는지를 판단한다.

- A. 기간별 세부전략 및 계획을 구체적으로 수립하고 있다
- B. 기간별 대략적인 전략 및 계획을 수립하고 있다
- C. 단기간 계획에 치중하고 있다 D. 명시적으로 수립하고 있지 않다

5-2-2. 경영·사업·R&D전략 일치성_사업전략 및 기술전략의 경영전략과의 연계성

▶ 기간별 경영목표 및 경영전략을 구체적으로 수립하고 있는가?

[평가지침]

- 연도별 혹은 장기적(3년, 5년)으로 경영목표 및 경영전략을 수립하고 있는지를 파악한다.
- 경영목표가 판매/생산 등의 경영방침에 구체적으로 반영되고 있는지 확인한다.
- 경영목표는 '업적의 향상', '매출성장력 강화', '국내 1위 업체'등과 같은 애매모호한 표현보다 '매출 20억 증가', '영업이익 15억 달성', '3년간 시장점유율 5% 확대'와 같이 측정가능하고 이해하기 쉬운 형태로 수립해야 하며, 기업이 유지하고 있는 사업영역에 대한 미래예측과 내외부 환경분석 결과 등을 바탕으로 현실적이고 합리적인 수준으로 설정하고 있는지를 확인해야 한다.

- [] A. 기간별 경영목표 및 경영전략을 구체적이고 현실적으로 수립하고 있다
- [] B. 주로 경영진의 의지에 의하여 경영목표 및 경영전략을 수립한다
- [] C. 단기간 경영목표 및 경영전략에 치중하여 수립한다
- [] D. CEO 혹은 경영진만 알고 있는 경영목표 및 경영전략을 수립한다

▶ 각 부문별 사업계획 및 사업전략을 구체적으로 수립하고 있는가?

[평가지침]

- 사업구조와 재무구조의 균형을 고려하여 판매/생산/투자/원가/자금/이익계획을 수립하였는지, 6대 계획이 사업전략에 적절하게 반영되었는지 확인한다.

- [] A. 기업현황을 고려하여 구체적인 사업계획과 사업전략을 수립하고 있다
- [] B. 사업계획과 사업전략간 연관성이 적절하다
- [] C. 사업계획과 사업전략간 연관성이 낮은 편이다.
- [] D. CEO 혹은 경영진만 알고 있는 사업계획 및 사업전략을 수립한다

▶ R&D계획 및 전략은 수립되어 있는가?

[평가지침]

- 기술/제품 로드맵, Outsourcing전략, 신제품별 세부 개발계획 등을 수립하였는지 확인한다. 이때 경영계획 및 경영전략과 충분한 연관성을 가지고 있는지 확인한다.

- [] A. 기간별 경영전략에 따라 세부 R&D계획 및 전략을 수립하고 있다
- [] B. 기간별 대략적인 전략 및 계획을 수립하고 있다
- [] C. 단기간 계획에 치중하고 있다
- [] D. 명시적으로 수립하고 있지 않다

5-2-3. 지식재산 경영전략 연계성_ IP경영전략의 구체성 및 전사경영전략과의 연계성

▶ 기업의 경영전략에 부합하는 IP경영전략을 가지고 있는가?

[평가지침]

- IP창출·관리·활용에 대한 전략을 실행하여 경영전략을 달성할 수 있는지 판단한다.

- A. 전사 경영전략과 매우 일관성이 높은 IP경영전략을 가지고 있다
- B. 전사 경영전략과 일관성이 있는 IP경영전략을 가지고 있다
- C. 전사 경영전략과 일관성이 낮은 IP경영전략을 가지고 있다
- D. 전사 경영전략과 일관성이 매우 낮거나 명시적인 IP경영전략이 없다.

▶ IP경영전략이 사업전략 및 R&D전략과 세부 방향 및 내용을 연계하여 수립하고 있는가?

[평가지침]

- IP부문↔사업부문↔R&D부문이 서로 연계되어 전략수립이 되어 있는지 확인한다.

- A. 유기적으로 서로 연계되어 있다
- B. 전반적으로 서로 연계되어 있다
- C. 일부 연계성이 떨어지는 부분이 있다
- D. 거의 연계성이 없다

▶ IP경영전략에 대한 세부 실행방안을 가지고 있는가?

[평가지침]

- IP경영전략도 중요하지만 실제 기업경영에 있어서는 전략 자체보다 전략을 실행할 수 있는 능력에 차이가 있는 경우가 많다. 이에 따라 현실적이고 충분히 실천가능한 수준인지, 누가 어떻게 실행을 하는지 등에 대한 내용이 포함되어 있는지 판단한다.

- [] A. 수행주체 및 범위 등을 명시하여 구체적이고 명확한 실행방안을 가지고 있다
- [] B. 전반적으로 명확한 실행방안을 가지고 있다
- [] C. 실행방안이 구체적이지 못하다.
- [] D. 실제로 실행·적용하기 어려운 실행방안을 가지고 있다

5-2-4. 지식재산 자산 구축 관리_지식재산의 경영자산화를 위한 노력 수준

▶ 기술 및 시장동향을 파악하고 고객·마케팅 관점에서 원하는 IP를 창출하는가?

[평가지침]

- IP를 아무리 많이 가지고 있다 하더라도 자사 혹은 타사가 필요하거나 가까운 시일내에 필요해질 것으로 예상하는 IP를 보유하지 못하면 유지비용만 소요될 뿐이다. 이를 파악하기 위하여 결국 자사 및 타사의 목표고객 니즈를 이해하는 절차가 필요하다.

- [] A. 기술 및 시장동향 조사·분석 등에 의해 목표고객 니즈를 파악하여 IP를 창출한다
- [] B. 주로 자사제품 적용을 위한 IP를 창출한다
- [] C. 기술적인 진보성에 의하여 IP를 창출한다
- [] D. IP를 창출한 이후 별도 검토를 통하여 필요한 IP를 선별한다

▶ **보유하고 있는 IP자산이 기업의 IP경영전략을 뒷받침하고 있는가?**

[평가지침]

- 기업의 비전을 달성하기 위한 IP경영전략과 보유하고 있는 IP자산이 서로 일관성을 가지고 있는지 확인한다. 단 IP경영전략과 부합정도가 낮더라도 개별 IP가 가지는 가치가 확실한 경우 해당 IP를 보유하여야 한다.

- A. IP경영전략에 부합하는 IP자산과 확실한 개별 가치를 지닌 IP자산을 보유하고 있다
- B. IP경영전략에 부합하는 IP자산이 대부분이다
- C. IP자산 구축시 IP경영전략 보다 개별 IP가치를 중시한다
- D. IP자산 구축 기준 및 방향이 상황에 따라 달라진다

▶ **IP자산구축 진행현황을 지속적으로 확인하며 피드백하고 있는가?**

[평가지침]

- 기업이 필요한 IP가 어떠한 내용인지 파악한 후 IP자산 구축을 시작해야 하며, IP자산 구축을 진행하는 동안 내외부 환경변화를 조사·분석하고 기업현황과 비교하여 지속적으로 방향을 검토하고 피드백해야 한다. 이로써 IP자산 구축을 통해 얻을 수 있는 효과를 극대화한다.

- A. 경영진이 수시로 진행현황을 확인한다
- B. IP부서 내에서 정기적으로 진행현황을 확인하고 필요시 경영진에게 보고한다
- C. IP자산구축(자산실사 포함)을 진행하는 동안 일시적으로 진행현황을 확인한다
- D. 거의 진행현황을 확인하지 않는다

▶ 사업전략과 연관성, 비용대비 효과 등을 감안한 IP 매입전략이 있는가?

[평가지침]

- IP매입을 통하여 얻을 수 있는 예상효과를 사업전략 관점에서 산출하고 전략적인 의사결정을 하고 있는지 확인한다.

- A. 기간별 IP매입 전략 및 수행계획을 보유하고 있다
- B. 필요에 따라 보유 기준에 따라 개별적으로 IP매입 여부를 검토한다
- C. 주로 경영진의 판단에 따른다
- D. IP매입에 대한 고려가 없다

▶ R&D 및 사업대상제품과 관련하여 선행기술조사 및 특허맵 작성을 수행하는가?

[평가지침]

- 초기 R&D 기획단계 또는 사업추진단계에서 선행기술조사 및 특허맵 작성을 통하여 R&D방향을 설정하고, R&D완료 후 실제 제품생산/사업화로 이어질 수 있도록 특허맵을 활용하고 있는지 확인한다.

- A. 특허맵을 작성하여 특허출원, 기술동향 파악, 경쟁력 분석 등에 활용한다
- B. 신제품 개발이전 간략한 선행기술 조사 및 필요시 특허맵 작성을 수행한다
- C. 분쟁대응 등 수동적인 목적으로 특허맵을 작성한다
- D. 향후 선행기술조사나 특허맵 작성을 수행할 예정이다

5-2-6. 지식재산 교육실시_지식재산경영을 위한 내부 교육훈련 수준

▶ R&D, IP, 현업 인력에 대한 직무별 지식재산 교육을 실시하고 있는가?

[평가지침]

- 기업내 각 직무별로 필요한 IP지식이 다르기 때문에 실제 업무수행에 필요한 수준별 IP교육이 필요하다. 이에 따라 교육수요자에 적절한 IP교육을 제공하여 IP경영에 대한 전직원의 관심을 제고시킨다.

- A. 연간 계획에 따라 차별화된 IP교육을 실시한다
- B. 연간 계획에 따라 기본 공통교육을 실시한다
- C. 필요에 따라 기본 공통교육을 실시한다
- D. 전사차원 교육·훈련이 없으며 필요한 경우 개인별 교육을 받는다

▶ IP경영지식 수준별 차별화된 지식재산 교육을 실시하고 있는가?

[평가지침]

- 각 개인별 보유하고 있는 IP지식수준이 다르기 때문에 실제로 이해할 수 있는 수준별 IP교육이 필요하다. 이에 따라 교육수요자에 적절한 IP교육을 제공하여 실제 업무수행 과정에 적용할 수 있도록 한다.

- A. 연간 계획에 따라 IP지식수준별 차별화된 IP교육을 실시한다
- B. 연간 계획에 따라 기본 공통교육을 실시한다
- C. 필요에 따라 기본교육을 실시한다
- D. 전사차원 교육·훈련이 없으며 필요한 경우 개인별 교육을 받는다

▶ IP담당인력에 대한 IP직무기능별 지식재산 교육을 실시하고 있는가?

[평가지침]

- IP업무는 크게 IP출원, 라이선싱, 분쟁대응으로 나누어진다. IP경영전략을 올바르게 실행하기 위하여 각 업무성격에 맞는 교육실시가 필요하다. 특히 기업이 해외시장 진출을 목표로 하는 경우 이에 대응할 수 있는 인력양성이 필요하다.

- A. 연간 계획에 따라 IP출원, 관리, 라이선스, 분쟁대응 등 기능별 교육을 실시한다
- B. 연간 계획에 따라 기본교육을 실시하고 개별 외부교육을 받는다
- C. 필요에 따라 기본교육을 실시한다
- D. 전사차원 교육·훈련이 없다